

市纪委向局、处级领导干部
推荐廉政建设文章之167

文 章 三 则

按语：本期推荐的三篇文章是由著名学者、新闻理论家梁衡撰写的。文章虽短，却紧贴领导干部思想、工作实际，很有针对性和现实意义的，希望大家读后有所感悟。

干部最要戒小私

干部是公家的人，是公务员，是为国家办事，不能有私。大贪大贿自有党纪国法管着，这里且说一说百姓眼中最无奈却又最鄙视的小私小弊。

公和私是两回事。人皆有私，正如人皆有爱，人皆有好，并不奇怪，但是私戏不能在公家舞台上演。就如任何人都可以在自己家的浴室一丝不挂地沐浴，可以在自己家与内人共枕，这些都不犯法，都合情合理，无可指责。但如果有人把此事演到大街上、舞台上，那将是怎样的难堪，发神经，怎样的不可理喻。这样的事当然不可能发

生，因为内外有别，人人皆知。

但许多事，换一种形式，便泾渭难分。我们有一部分干部就在干这种有违常理的事。有一位领导对办公室主任说：“请给我的司机分一套住房。”主任为难地说：“有规定，要打分排队，张榜公布。”领导说：“其他我不管，先给他分。”还有一位领导对下属单位说：“为什么不先解决我老婆的职称？”下属面有难色，说评委不投票。他说：“那我不管，你去办！”我曾目睹此一幕。某干部带团出国，各团员及送行人员早在机场恭候，他却姗姗来迟，且妻、儿、孙等前呼后拥。这位领导视众人如无物，一不问团员是否到齐，二不问手续办得怎样，三不向送行者嘱咐公事，而是与老婆卿卿我我，说不完的家事，又抱起孙子亲不够的脸蛋。时间一到，披衣出关。众人脸上僵僵地挂着笑，心里凉凉地叹着气，好不容易才看完这出“十八相送”。他们就这样穿着一件“公字牌”的皇帝新衣，大裹其私，大摇大摆地在众目睽睽下登台走步，发指令，做演说，全然不知群众在怎么看，怎么说。这是最失“人”格、失“干部”“领导”之格和“公务员”之格的。北宋名臣富弼出使辽国，一走就是数月。有人捎来家书，富曰：“徒乱人心。”不拆书信，直接放在灯上烧掉，全身心

处理公务。一个封建官吏都懂得身在公位，执行公务，百分之百地勤政，不敢有一丝懈怠，更别说借权谋私了。而我们现在一些干公事的人却在公台上大唱私戏，私不当羞，私不觉耻。这样人格一丢，就一丑遮百俊，一丑压百能，就被人看扁了，就永无一点可用、可敬、可言之处了。任你率有多少下级民众，你都是在白眼中行走，在唾沫中度日，何功之有，何荣之有，何地可立。可惜，许多身居要位者在这一点上，常没有一点自知之明、知私之明。

当干部要学会说话

在一次干部座谈会上，主持人一再提醒与会者讲实例，讲自己的理解和认识，但一天下来仍是千篇一律，个个如念文章、读文件。结果弄得听者呆坐，记者叫苦。现在某些干部学历挺高，文化不低，却为何“不会说话”了呢？

细细观察有三种“不会说话”：一是离了稿子不会说。某些干部张口就是拿稿来。讲话必要稿子，甚至主持会议的几句开场白、结束语，包括感谢、鼓掌之类的话也要打印工整。真不知道这样发展下去，请客宴宾是不是也要备下“请饭词”，与菜单同步置于桌面，每菜一句，直到“再见，慢走”。讲话不是不能用稿，重要的场合不仅必须

用稿，而且还要反复讨论几易其稿。但如果没有稿子就不能讲话，这已不是说话的能力问题，而是为政者的为政资格问题。

二是交流性的话不会说。常见一些讲话者，一念到底，听者反应如何、会场效果如何全然不管，讲完了就完了。讲话是一种交流，在会场上讲话虽不能如朋友聊天那样一来一往，但总要看看听者的眼神专注不专注，会场气氛集中不集中。现在科学已发展到人机对话、人机交流，连电脑都能感知人的情绪，根据人的要求应变，而我们一些干部反倒成了落伍的机器，许多会开得不生动，讲话不吸引人，就是因为讲者缺乏这种随机应变的本事，而这本是一个常人最普通的本能。成语“对牛弹琴”，就是说不看对象、不求效果。人家来开会，听你讲，是带着问题来，想解决问题。对这些不管不顾，只能说明讲话人或是官僚主义应付差事，或是不具备分析问题的能力和应变的智慧。如果考察干部，只看这一条，就能看出他工作态度的好坏及智商的高低。

三是举例说明不会说。这说明他没有干多少实事。人总是在用思想指导行动，干部指导工作除了有思想，还要有典型，这叫有虚有实。但许多干部在讲话时却只虚不

实，你让他举例说明，他做不到，即使做了，也例不证理，驴唇不对马嘴。平时本来就少调查研究，心中没有典型，没有自己的切身体验和悟出的道理，从来没有完成一个实践—理论—实践的全过程。中央文件传到省，省到县，县到乡，等到向上汇报时，嘴上说的还是文件上的话。一个不会用自己亲历亲为的事例来说明问题的人，在思维上必然没有从感性到理性的转换功能，在工作上也绝对不会有什么新创造。

如果离开稿子不会说，回答问题不会说，举个例子不会说，还会说什么话呢？就剩下官话、套话、虚话、假话，工作也成了演戏、念台词、走过场了。这种干部要之何用！

干部要一心为公、一心为民

一心为公是官德的第一要义。这是政治立场、政治标准。一个政治家总是以他为公的程度，以他对社会付出的多少来换取人民的支持度，换取社会的承认度。公与私，失之毫厘，差之千里，这是最影响人格与人品的大题目。历史上向来就以怎样对待公与私而分成贪官、清官。一个普通人的私心顶多是引起人际关系的紧张和自己的孤立，

一个有权的人有了私心，就会利用权力把公利和他人之利变为一己之利。小者影响领导威信、影响局部工作，大者误国误民，直至叛党叛国。因此，岳飞有一声长叹：只要武官不怕死，文官不贪财，国家就有希望。

在此基础上，如果进一步思考，则“公”又是从哪里来的呢？再进一步考虑，一心为公又到底是为了谁呢？现代政治学认为，“公”是从民众那里来的，“公”是民众的代表。“公”稍为抽象，而“民”则是具体的、实在的。所以，在日常的行为实践中，官员的一心为公，又常常实际表现为“一心为民”。不仅如此，“官”和“民”还是一对相对应的概念，对官员而言，“民”还有更特殊的含义，一心为民也具有更丰富的内涵。

正因为“民”对于“官”具有重要的意义，所以，在我国历史上，对“民”以及官民关系的认识一直就是为政者和思想家们所关注和阐述的重要内容。早在《尚书》中，就有了“民为邦本，本固邦宁”的思想。《管子》中记载，战国时，齐桓公曾问管子何谓其本，管子回答说：“齐国百姓，公之本也。”“夫霸王之所使也，以民为本。”在《吕氏春秋》中，有“宗庙之本在于民”的说法。在孟子的思想中，也有“民为贵，社稷次之，君为轻”的宏

论，并产生了广泛深远的影响。一代明君唐太宗也曾提出：“国以人为本。”

以上的各种观点，其出发点或有不同，但不管是为了更好地“使民”、“治民”，还是维护国家稳定，都说明“民”在社会政治、经济生活中的重要性。在这些论述中，得到不同时期沿承和认同的基本观点为：“以民为本。”马克思和恩格斯曾公开申明：“我们的出发点是从事实际活动的人。”他们甚至把历史唯物主义概括为“关于现实的人及其历史发展的科学。”对于中国共产党而言，我们坚持马克思主义，接受“人民群众是创造历史的主体”的唯物史观。我们还坚持群众路线，“一切为了群众，一切依靠群众，从群众中来，到群众中去”。在新的历史条件下，我们党还提出了“以人为本”的理念。胡锦涛同志曾强调：“对领导干部来说……只有一心为公，立党才能立得牢；只有一心为民，执政才能执得好。关键是要坚持做到权为民所用、情为民所系、利为民所谋。”

所以，官德的又一个重要内容，就是要一心为民。

市纪委宣教室

2013年11月15日